

AI2 4th Week 2023f

✓

② 融合原理の統一
(例題)

$S = \{\{P, Q, \neg R\}, \{P, \neg Q\}, \{\neg P\}, \{\neg R\}\}$ に融合原理を適用する。

$\{P, Q, \neg R\} \quad \{P, \neg Q\}$

$$\{P, Q, \neg R\} = \{P, \neg R\} \quad \{\neg P\}$$

$$\{\neg R\} \quad \{P\}$$

矛盾

融合本

別表現

演えき融合

$$C_1 = \{P, Q, \neg R\}$$

$$C_2 = \{P, \neg Q\}$$

$$C_3 = \{\neg P\}$$

$$C_4 = \{R\}$$

$$C_5 = \{P, \neg R\} \leftarrow C_1 \text{ と } C_2 \text{ の 融合節}$$

$$C_6 = \{R\} \leftarrow C_3 \text{ と } C_5 \text{ の } "$$

$$C_7 = \{\} \leftarrow C_4 \text{ と } C_6 \text{ の } "$$

S の 反駁 (refutation)

(演習) 命題記号を定めよ.

imaginey : ユニコーンは架空の動物である。

mortal : "死すべき運命にある。

$\neg \text{mortal}$: 不死である。

magical : "魔法が使える

horned : "角がある。

(I) 上えられた名文を論理式に翻訳する。

$$\textcircled{1} \quad \text{imaginey} \rightarrow \neg \text{mortal}.$$

$$\textcircled{2} \quad \neg \text{imaginey} \rightarrow \text{mortal}$$

$$\textcircled{3} \quad (\neg \text{mortal} \vee \text{mortal}) \rightarrow \text{horned}$$

$$\textcircled{4} \quad \text{horned} \rightarrow \text{magical}.$$

(II) (I)で得られた各論理式を連言標準形に変換

$$\textcircled{1}' \quad \neg \text{imaginey} \vee \neg \text{mortal}$$

$$\textcircled{2}' \quad \text{imaginey} \vee \text{mortal}$$

$$\textcircled{3}' \quad \neg \neg \text{horned}$$

$$\Rightarrow \neg \neg \vee \text{horned}$$

$$\Rightarrow F \vee \text{horned} = \text{horned}$$

$$\textcircled{4}' \quad \neg \text{horned} \vee \text{magical}$$

(III) 四節集合に変換

$$S = \{\{\neg \text{imaginey}, \neg \text{mortal}\}, \{\text{imaginey}, \text{mortal}\}, \{\text{horned}\}, \{\neg \text{horned}, \text{magical}\}\}$$

3/

Q1

{ \neg imaginary } { imaginary, mortal }

{ mortal }

{ \neg imaginary, \neg mortal }

{ \neg imaginary }

ニニからは矛盾は得られない。

つまり反駁は得られない。

よって imaginary は証明できな。

(S の論理的帰結では
T だ。)

Q2

{ \neg magical } { \neg horned, magical }

{ \neg horned }

{ horned }

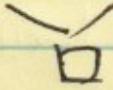


反駁が得られた。

よって magical が証明された。

Q3

{ \neg horned } { horned }



horned が証明された。

命題論理
述語論理 } → 標準論理
(古典)

非標準論理 { 時相論理 temporal logic
(模相論理) modal logic

② 一階述語の統語論 (syntax)

○ 項 (term)

個体定項 : 1, 2, 3, ... (数) 1, 2, 1, 9, ...
(定数) → プリマベットの最初の 5 文字を用う
a, b, c, d, e
a₁, a₂, b₁₁, b₁₂, ...

個体変数 → x, y, z, w
(論理変数) x₁, x₂, y₁₁, ...

関数項 → f, g, h, ..., f₁, g₁₂, ...
項は述語の引数
関数項の引数

○ 述語 : P, Q, R, P₁, Q₂, ...

引数である項の関係性を述べるもの。

例 P(a, f(b))

述語 項 関数項

一階述語 (First Order Logic)

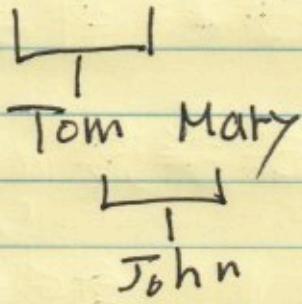
述語は述語の引数にはない。

P(a, f(b))
一階述語

P, Q: 述語
P(Q(a)) 二階述語
扱わない。

⑨ 関数と述語の違いは?

関数 Sam Cathy



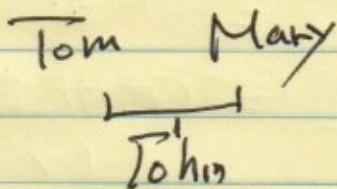
関数

$\text{father}(\text{John}) = \text{Tom}$

$\text{father}(\text{father}(\text{John})) = \text{Sam}$

関数合成

述語



一階述語

father (Tom, John)

述語

「Tom は John の父です。」